

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 5/27/2020 9:01:04 PM
Subject: FW: passages brief
Received: Wed 5/27/2020 9:01:04 PM

Zij ook drammen zeg!

Wat doen we met waarnemen (10)(2e) Ik heb liever (10)(2e) als vervanger, maar dat kan denk ik niet ☺

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 21:44
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: passages brief

Liefst was het natuurlijk meegenomen in het OMT-advies, dat zou de beste legitimering richting de doelgroep zijn. Daar is namelijk veel onzekerheid. Nu dat niet zo is denk ik dat een andere vorm van legitimeringen belangrijk is, bijvoorbeeld door in de brief aan de Kamer te bevestigen dat dit advies ook voor andere kwetsbare groepen geldt. Als dat niet meer in deze brief kan, dan moeten we daar denk ik een andere route voor zoeken.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 27 mei 2020 7:44 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: passages brief

Als het niet verschilt hoeven we hier verder ook niet moeilijk over te doen. Dan geldt wat voor kwetsbare ouderen geldt ook voor hen.

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 16:03
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: passages brief

Dat is wel vervelend. Vergelijkbare vragen die wij hadden zijn niet doorgestuurd naar het OMT, om mij onbekende redenen. Mogelijk omdat men vond dat de vraag al gesteld was, maar dan alleen voor ouderen. Ik sprak maandagochtend, via (10)(2e) de dame van het RIVM die hierover gaat en zij gaf aan dat het inhoudelijk om dezelfde vraag ging. Zij wakte juist de indruk dat het voor beide groepen hetzelfde vraagstuk was.

Ik heb ook niet voor niets al een paar weken aandacht gevraagd voor het gelijk optrekken tussen ouderen en mensen met een beperking voor dit vraagstuk. Vervelend dat er nu kennelijk toch specifiek naar ouderen is gekeken, terwijl de kwetsbaarheid in mijn ogen niet verschilt.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 15:58
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: passages brief

Nee kan nu niet. Advies was specifiek ouderen.

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 15:52

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: passages brief

Hr (10)(2e)

Is het nog mogelijk die passage over bezoek thuis te verbreden naar iedereen met een kwetsbare gezondheid? We hebben in de brief vorige week juist gezegd dat dit advies ook gold voor mensen met een beperking. Zou zonde zijn en verwarring oproepen, als dat nu weer versmald wordt tot ouderen.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Plv. Programmaregisseur "Onbeperkt meedoen!"

M 03 (10)(2e)

E (10)(2e) @minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Maatschappelijke Ondersteuning

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag

Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!

Bezoek www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen en meld u aan voor [de nieuwsbrief](#) en [het online magazine](#).

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 15:37

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: passages brief

Urgentie: Hoog

tkn

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

dubbel